

臺北市立建國高級中學
第十七屆人文社會資優班專題研究

指導老師：楊德威老師、許明智老師

支持與成長：論《哈利波特》中的友愛

學生：陳泊華 撰

中華民國一一一年

謝辭

一篇處女之作得以從骨架成形到逐漸有血有肉，呈現於自己和他人面前，一路上要感謝許多人。猶記去年暑假，抱著之前關於角色衝突與知覺的題目和徬徨的心，和德威老師討論未來論文的方向，那種不安定感、對自我的焦慮和懷疑，現在仍歷歷在目。謝謝老師當時對我提出許多深刻的問題，讓我認真思考高中生寫專題論文的意義，以及自己正值 17 歲，這樣剛剛好的年紀，對於周遭世界的核心關懷。如果沒有當時對自己的坦白，我想半路我早就力竭了。

謝謝德威老師，在我墜入大海感到不知所措時，給了我足以承擔身心重量的浮木，雖然還是那樣載浮載沉的飄著，但至少雙眼還閃爍，向著前方，朝終點、朝另一個起點前進；在我略感無力鬆懈時，給我適當的壓力，像沈著蘊藉的海流，溫和有力地推動著我，也讓我對於青春、生命、研究者的態度有更多領悟，我會銘記於心。謝謝明智老師，雖然只大了我們六歲，叫學長也不為奇，卻成為我論文寫作路上不可或缺的点燈人，豐富的文學知識開拓了我的眼界，也總能聆聽我不成熟的問題並給予適合的資源和建議，讓我能在探索路上持續學習、精進。難得的機遇，我會好好珍惜。也謝謝國文組夥伴們的切磋和鼓勵，一群人共同面對挑戰，使痛苦減半、力量加倍，最後成為回憶與試煉的結晶。互相報告、提問的過程和「共患難」的過程，我想我不會忘記……你們也是吧。

謝謝父母們的支持和包容，漫漫長路上有你們的陪伴和鼓勵，如高掛天際、溫和而不刺眼的暖陽，使海中奮力向前游的我不致失溫倒下。時時關心我身心狀況、準備一道又一道豐盛佳餚、躺在床上，看著沒有星星的天花板閒話家常……無盡感謝，難以言傳。

摘要

《哈利波特》是暢銷全球的奇幻系列小說，充滿魔法卻又無比真實的雋永世界裡，小說人物和你我面對相同難關與挑戰，從中跌倒、成長；無數讀者在書中找到真實的自己，那是更深奧蘊藉的魔法，緊緊抓住人們的心。小說中，青少年角色間的互動和友誼是其多所著墨的主題，對小說推展別具意義；本文試圖以哲人亞里斯多德於著作《尼各馬可倫理學》中關於「友愛」之論述切入，剖析小說文本中友愛本質和功能之呈現，以對角色關係和影響有更深入了解。

本研究採文本分析法，從友愛觀點出發進行論述，對文本內容提出新的詮釋，主要發現有二：一為文本中對話和情節體現出友愛的發展過程及友愛關係中的雙方具有何種特質，二為文本中角色互動給予角色短期之支持和長期之成長等諸多重要功能，給予角色力量面對來自內心的不安與外界的挑戰。本研究於筆者及讀者而言能對小說情節及意涵有更深刻體會，或更能進一步反思自身人際關係背後要素及所帶來之影響；對於《哈利波特》研究者而言，亦補充當前相關研究所缺乏之處供未來學者參考。

關鍵字：哈利波特、友愛、友誼、亞里斯多德、《尼各馬可倫理學》

目錄

第一章 緒論	2
第一節 研究動機與目的	2
第二節 研究對象	2
第三節 研究方法	3
第四節 章節架構	4
第二章 文獻探討	5
第一節 友愛的義界及相關哲學論述	5
第二節 哈利波特相關研究	11
第三章 《哈利波特》中友愛的本質	15
第一節 重要角色介紹	15
第二節 角色互動與友愛的本質	16
第三節 小結	21
第四章 《哈利波特》中友愛的功能	22
第一節 友愛與支持	22
第二節 友愛與成長	27
第三節 小結	31
第五章 結論	33
參考書目	35

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

哈利波特系列小說自 1997 年第一部《神秘的魔法石》問世後便風靡全球，為大人、青少年、小孩所喜愛，數年來被翻譯成 70 多種語言，在 200 多個國家出版，總銷售量更達 50 億，穩居世界暢銷系列書籍排行榜第一¹，彷彿魔法般襲捲世界。《哈利波特》已成為一種文化現象²，標記著一個時代的集體記憶。除了善惡的對立之外，小說更呈現了豐富的校園生活與冒險事蹟；各種角色的個性與心路歷程、優點與脆弱、行為與思想，以及角色在小說世界的社會定位與知覺、角色之間的互動及選擇……這些細緻有趣的描寫，在作者羅琳³的筆下構築出一個多彩雋永的魔法世界，堪稱現代奇幻小說經典中的經典。小說，反映的是真實世界，就算是其中的魔法物件，往往也是人心與欲望的投射。這也是哈利波特系列小說如此受歡迎的原因：每個踏入魔法世界的靈魂，都能在豐富的想像中找到最真實的自己。由於自身對於小說的興趣和熱愛，此為研究動機之一。此外，綜觀整部小說，人際關係是一核心主題，親情與友情貫串著主要情節推展，影響角色於關鍵時刻的選擇。身為青少年，為小說中深刻羈絆與友誼所著迷，好奇小說中人物互動本質及如此動人情誼帶給其影響，而古希臘哲學中關於友愛之相關論述尤符合欲探討關係本質需求，此為研究動機之二。瀏覽相關文獻與資料，發現儘管網路文章看板等資訊不在少數，對於文本之分析與詮釋仍較為破碎，針對書中人際關係研究有所不足，此為研究動機之三。基於以上動機，本研究欲以倫理學中相關概念與論述為經，探討《哈利波特》中的友愛，目的有三：

1. 對友愛的本質與功能有更深入全面之理解
2. 分析《哈利波特》文本內容與情節推展如何體現友愛
3. 反思《哈利波特》文本意義與啟發

第二節 研究對象

本研究以《哈利波特》系列全集系列小說之中文譯本作為研究對象，期從文本敘述與情節推演中梳理友情與友愛的展現，對友愛各面向有更深入理解，進而反思其於文本中的定位。目前七集小說之繁體中譯本由皇冠出版社於 2000

¹ Investopedia (2020)。取自 <https://www.investopedia.com/highest-selling-book-series-5087534>

² 賴維菁 (2005)。檢視台灣青少年的哈利波特現象。《師大學報》，50(2)，47-67。該文從文學商品化角度切入，探討哈利波特風靡全球的因素，以及對台灣青少年的影響。

³ Joanne Rowling (1965-)。英格蘭小說家、電影編劇及製片人，筆名 J. K. Rowling。

年至 2007 年陸續出版⁴，而於 2021 年陸續推出之 20 週年紀念版系列除封面設計不同外，內容上僅針對部分誤譯、漏譯及人名稱呼方式等進行校正，無大幅修改，亦不影響情節的呈現與理解，因此本研究將採用 2000 年所出版之原始譯本作為研究對象。以下簡要介紹作者與內容背景：

（一） 作者介紹

《哈利波特》系列小說作者為英國作家喬安娜·羅琳（Joanne Rowling），整部巨作起於一次等待誤點列車的倫敦王十字車站，偶然看到一位瘦弱男孩朝她揮手，靈感激發而成。其作品常使用不同筆名，其中 J.K. Rowling 一名因哈利波特廣為讀者所知。其所著小說亦被製成電影，在多國上映，是全球史上最賣座的電影系列之一；羅琳更因此從一位靠政府救濟金度日的單身女性，躋身英國最富裕女性之列。她也積極投入慈善活動，並為著名報章媒體評為具影響力的名人⁵。

（二） 寫作背景與內容簡介

《哈利波特》為青少年奇幻文學系列小說，描寫主角哈利波特在魔法學校霍格華茲七年的學習及冒險故事；小說中的巫師、女巫們並非全能，而是如你我一般，有許多知識等待學習，有許多困難等待經歷。小說主要劇情圍繞在善惡勢力的對立，除了有各種魔法物件及咒語滿足讀者想像外，更體現了幽微的人性，世間黑暗的一面以及愛與勇氣等高貴情操。小說中亦有數個核心的議題呈現，如種族、死亡、正義等。本文所欲探討的友愛正是作品中多所著墨的議題。

第三節 研究方法

本研究欲探討哈利波特系列小說中的友愛，藉分析文本中重要角色、事件、對話與情節，探討其中人物互動關係與古希臘哲學中「友愛」概念相關意涵，進而討論友愛在文本中作為核心主題之一有何特色、如何被呈現、又帶來何種啟發。由於本研究以小說文本為研究對象，並以內容作為基礎，故採「文本分析」方式論述小說中友愛的本質與功能，試圖對重要主題意涵提出合理詮

⁴ 《哈利波特》系列小說共分 7 集，其中數集因內容篇幅較長而分為上、下冊出版，書名依序為《哈利波特—神秘的魔法石》、《哈利波特—消失的密室》、《哈利波特—阿茲卡班的逃犯》、《哈利波特—火盃的考驗》、《哈利波特—鳳凰會的密令》、《哈利波特—混血王子的背叛》、《哈利波特—死神的聖物》。以下於論述時引用相關對話情節將以（集數，頁數）形式標註於引文後方，如《哈利波特—神秘的魔法石》第一至第二頁即表示為（1，1-2）。

⁵ 2010 年 10 月，《衛報》將羅琳評為全英國最具影響力的女性。來源：

<https://www.theguardian.com/lifeandstyle/2010/oct/11/harry-potter-jkrowling-influential-woman>

釋。行文方面主要先介紹該情節或對話之背景，接著摘錄小說文本中部分文字，針對此場景所欲闡述之主題論述分析，並透過章節標題及各章小結串連、架構論述主題。

第四節 章節架構

本文共分為五章，第一章為緒論，作為本研究前情提要，闡述研究內容；第二章為文獻探討，欲藉前人成果釐清此研究之定位，並建構必要知識背景基礎；第三、四章為正文，透過情節介紹與摘錄，論述文本中友愛的本質與功能，試圖解構《哈利波特》中的友愛呈現；第五章則為結論，整理研究所得成果，並說明研究價值與反思。

第二章 文獻探討

友愛是哈利波特系列小說中的核心課題之一，角色間的互動關係與心理情感往往推動著情節發展，感動人心。本章將分為二部分進行文獻探討，分別為友愛的哲學探討及哈利波特相關研究探討，旨在透過資料的蒐集、閱讀與比較，建構關於友愛論述之知識背景基礎，釐清此研究在哈利波特相關研究領域成果中的定位以利後續研究探討。

第一節 友愛的義界及相關哲學論述

友愛，屬於愛的一種形式，因此談論友愛前須簡要針對「愛」此一概念做說明。愛，自古以來便為人所歌頌，不論在宗教、心理、社會、文學、哲學等領域，有關愛的主題的討論，於古今皆不在少數；在不同背景脈絡與知識架構下，其定義亦有些微差異。從性質層面切入，愛是一種正向的情感，建立人與人之間最原初的連結，使人達到完整；自實踐層面觀之，愛是一種出於意志，積極試圖提升價值的活動⁶。

古人談論愛，大多建立在哲學與神學基礎上；東方哲學領域中，上可追溯至東漢諸子百家爭鳴的時代。儒家、墨家、道家乃至各門派對於待人處事的原則及人的價值各有所規範與論述，如儒家所謂有差等的仁愛、墨家秉持之無差等的兼愛、道家所主張的自然處事之道等。西方哲學中的相關討論則可追溯至古希臘三哲人時代，自三代師徒蘇格拉底、柏拉圖與亞里斯多德以降，乃至伊比鳩魯、西賽羅等思想家，再到中世紀的聖多瑪斯與聖奧古斯丁，將前人思想結合宗教觀點，做出突破與延伸⁷。啟蒙運動後乃至近百年的現代，人們普遍以理性為最高價值，科學方法與客觀思考等信念盛行，與愛相關之研究更拓展至社會學、心理學乃至生物學、腦科學等領域。今人談愛，大多指狹義的愛，即基於生物本能慾望而產生的情愛，起於兩人彼此吸引欣賞、互相渴望，眼裡只有對方，並在相處的過程中獲致快樂與滿足。然而廣義的愛，如 C.S. Lewis⁸所

⁶ 蘇昌美（1982）。愛的理論基礎。《哲學論集》，15，191-214。

⁷ 針對友愛的討論自古希臘以來「屬人」之哲學、人際實踐與倫理焦點，至中世紀逐漸融入神學元素，重要思想家及哲學家如聖多瑪斯和聖奧古斯丁開始由「屬天」角度談友愛，對亞氏之友誼觀論述做出肯定、批判與延伸，拓展了友愛於哲學及神學領域的可能性。參見盧宣宇（2012）。《愛的哲學——聖多瑪斯論愛的兩個向度》。輔仁大學哲學研究所碩士論文，台北市，頁 46-50。

⁸ Clive Staples Lewis（1898-1963）。威爾斯裔英國知名作家、詩人及護教家。以兒童文學作品《納尼亞傳奇》而聞名於世。

述，更包含人與人之間，甚至超越人而存在的其他情感，如親愛、友愛、聖愛、大愛等⁹。

討論友愛，最具影響力及代表性當屬古希臘哲人亞里斯多德，其思想涵容、承接蘇格拉底與柏拉圖之精華，且著作中於友愛之論述佔有不小篇幅，啟發中世紀、近代乃至現代人們對友愛的思考與辨析，在西方哲學史上有重要地位。此外筆者認為相關概念與論述有助深入理解及分析哈利波特系列小說中重要人際關係議題，亦與本研究之核心關懷相契合，固主要採古希臘哲學中的友愛論述作為此部份文獻探討焦點。由上述脈絡可發現探討友愛概念時有二個主要切入點：其一，「本質」回答「友愛為何」、「為何有友愛」等疑問；其二，「功能」，討論友愛對人的價值與意義，及其能如何提升人們的品質。因此本節將以希臘哲學觀點為經，本質與功能等二面向為緯，對友愛於倫理學範疇之概念進行探討，作為後續文本分析基礎並增進對友愛的理解。

(一) 友愛的本質

友愛在西方文化中備受重視¹⁰，關係著人與人相處的品質，對於理解人際關係與相處原則有其重要性，更影響個人的生命體驗。西方哲學奠基者希臘三哲人在其多本對話錄與論集中對友愛的概念均有所討論¹¹，其中尤以亞里斯多德¹²（以下簡稱亞氏）對友愛之論述最為完整透徹，影響深遠；學術界對於其理念、思想及對現代社會之意義等相關評述亦不在少數¹³。亞氏於其重要著作《尼各馬可倫理學》¹⁴中深入談論、辯證友愛的本質

⁹ 梁永安（譯）（2012）。C.S.Lewis 著。四種愛：親愛·友愛·情愛·大愛。書中認為親愛是「最謙卑」的愛；友愛是「最不動物性」的一種愛，能提升人的高度；情愛是性與愛的複合體；大愛則有別於前三種屬人的愛，是屬天之愛，有其扶持，親愛、友愛和情愛才得以結出甜美的果實。

¹⁰ 王幸麗（2005）。從亞里斯多德的友誼論與福善探討中西方的友誼觀。《教育暨外國語文學報》，1，128-146。

¹¹ 如柏拉圖《呂西斯》、亞里斯多德《大倫理學》《歐台謨倫理學》《尼各馬可倫理學》等。

¹² Aristotélēs, B.C.E. 384-322。古希臘哲學家，柏拉圖的學生、亞歷山大大帝的老師。其著作牽涉許多學科，包括了物理學、形上學、詩歌、音樂、生物學、經濟學、動物學、邏輯學、政治、政府、以及倫理學。和柏拉圖、蘇格拉底被譽為西方哲學的奠基者。

¹³ 以「亞里斯多德」為關鍵詞至「台灣博碩士論文知識加值系統」搜尋可得 103 篇相關學位論文；「尼各馬科倫理學」15 篇；「友愛」6 篇。以下簡列數篇與本研究主題較直接相關之文獻：王薈雅（2014）。《尼各馬科倫理學》的友愛論之探究及其對教育的啟示。東海大學教育研究所碩士論文，台中市；王中沛（2021）。亞里斯多德論「幸福」與「友愛」。國立台灣大學哲學研究所，台北市；游惠瑜（2000）。從友愛到幸福—對亞里士多德倫理學的一個詮釋。東海大學哲學系，台中市；張均翔（2002）。亞里斯多德《尼各馬科倫理學》之幸福觀—由「幸福」與諸概念的關係談起。國立中央大學哲學研究所，桃園市；王幸麗（2005）。從亞里斯多德的友誼論與福善探討中西方的友誼觀。《教育暨外國語文學報》，1，128-146；詹家惠（2010）。《尼各馬科倫理學》的友誼論及其對教育的啟示。彰化師大教育學報，17，73-92。

¹⁴ 《尼各馬可倫理學》為古希臘哲學家亞里斯多德著作，被認為是其於呂刻昂學院中的講座筆記，為西方倫理學與道德哲學開山之作，成書時間約為公元前 335 至公元前 322 年，共分十

和目的，論述相關意見與難題，亦略為談及其功能；內容佔整部倫理學著作近五分之一篇幅，可見其對於此議題之看重。希臘文中，「*philia*」一詞指「友誼」或「友愛」¹⁵，其含義與現今指稱有所差異，包含了家族成員間各種關係，更涵蓋公民同胞、社團成員等之間的情誼，為亞氏於談論友愛時所使用。本篇將簡要論述友愛於亞氏倫理學中的內涵，就數個和友愛相關之核心議題討論，試圖解答「友愛為何」的關鍵問題，論述友愛的本質。

友愛，是一種德性，或包含一種德性¹⁶；是最大的外在善¹⁷，其中人與人之間相互抱有善意，並且此善意須為對方所知¹⁸。這樣的愛，就動機與目的來說有三：善的、令人愉悅的、有用的¹⁹。善的友愛，是好人和在德性上相似的人之間的友愛²⁰。他們愛朋友是因其自身，而不是由於偶性²¹。這種友愛由於以對方為目的希望他好，因此只要彼此都還是好人²²便會一直保持著；意即以善為目的的友愛具有持久性，且因基於德性，不易受外在人事物離間。如此友愛珍貴而少見；往往需在時間的醞釀與磨合下人們才能真正相知，成就理想中的完善友愛，而這樣的友愛因其純正動機而受推崇²³。另一方面，快樂的友愛與有用的友愛則不具備「因其自身、如其所是」的特質，而往往是指向其他目的；這樣的友愛可以帶給彼此好處，卻不具備德性之交所具有的美好品質。因相互有用而結為朋友的人一旦對

卷，深刻扼要地談論了善、德性、公正、自制、友愛、快樂、幸福等人生重要課題，重視實踐的價值。礙於語言限制，本研究將使用其中文譯注本進行文獻閱讀，並以*貝克爾頁碼形式引用之。廖申白（譯）（2021）。Aristotle 著。尼各馬可倫理學。台北市：五南文化。*為現代研究亞里斯多德著作學者所使用國際通用的引用頁碼，以普魯士科學院出版的《亞里斯多德全集》為準。

- ¹⁵ Φιλία。philia 於希臘語中原指一個人對某種生命物或某種活動主動的、出於意願與習慣的愛與觀護、照料，如愛馬、愛父、愛智慧等，後逐漸變得專指對另一個人的愛。亞氏認為友愛屬於精神之愛，著重於德性之實踐與體現，感情為其次。參見廖申白（譯）（2021）。Aristotle 著。尼各馬可倫理學。台北市：五南文化，p.308。
- ¹⁶ 1103a2-6。亞氏倫理學稱值得稱讚的品質為德性，包含智慧、理解、明智等理智德性及慷慨、節制等道德德性。值得注意的是「德性」與「德行」意義稍有不同，前者描述人的內在修養，後者則指外在行為的操守。
- ¹⁷ 亞氏於《尼各馬可倫理學》第一卷論述關於「善」的各種問題，認為每種知識、選擇技藝與實踐活動中都有各自的善，意即人們從事該活動所追求的目的；其進一步指出善的事物可分為三類：身體的善、靈魂的善及外在善。身體的善如健康、強壯、健美、敏銳；靈魂的善如節制、勇敢、公正、明智；外在善如財富、高貴出身、友愛、好運。外在善亦可理解為「命運」或「運氣」，在探討「幸福」的意涵時，被認為是一種必要條件與手段（詳見後文探討）。參見 1097a9-1098b13。
- ¹⁸ 1156a1。亞氏強調友愛關係是雙向而非單向，因後者不具前者所必須之特質。
- ¹⁹ 1155b8-15。亞氏於探討友愛前指出對一個而言是某種善的事物才對那個人是可愛的，並指出善、令人愉悅、有用三種普遍的可愛事物，即友愛的三種原因。
- ²⁰ 1156b6-8。
- ²¹ 「因其自身、如其所是」與「偶性」可理解為「目的」與「手段」。
- ²² 亞里斯多德以「好人」稱具德性之人。
- ²³ 詹家惠（2010）。《尼各馬可倫理學》的友誼論及其對教育的啟示。彰化師大教育學報，17，80。

方不再有用就不再做朋友，快樂亦然；他們之間的友愛往往帶有較多比較與利益衡量，並非最原初的、嚴格意義上的友愛²⁴。以下將探討數個與友愛本質相關之重要問題：

1. 友愛與相似性

談論友愛的本質時，「相似性」是一重要課題，貫串了亞氏對友愛的領悟與詮釋。朋友因在某些層面相似彼此產生吸引力與認同感而連結，所謂「物以類聚，人以群分」，所描繪便是此情形²⁵。所謂相似性在此乃指對相同事物的愉悅，快樂的友愛與有用的友愛皆有相似之處，雙方相互都感到愉悅或有用；善的友愛亦具有相似性，雙方於交往過程中所得到的都是相同的或相似的²⁶。由上所述，善的、快樂的與有用的友愛乃基於不同目的所歸類，均具相似的特質；亦可發現善的友愛可包含快樂及有用，卻不以其為目的，而以德性作為基礎。

2. 友愛與自愛

亞氏倫理學中，友愛與自愛的課題經常被提出討論；了解其間差異與關聯，將有助理解友愛本質。到底一個人應該愛朋友為優先，還是愛自己為優先？應當最愛自己還是最愛其他某個人？探討此問題前需先說明「自愛」一詞之意涵。自愛可作為褒義或貶義來理解；作為貶義往往指渴望滿足己身欲望，如錢財、榮譽和肉體快樂，即靈魂的無邏各斯部分；作為褒義，則指鍾愛並盡力滿足自身的主宰部分，即合邏各斯的部分²⁷。如上所述，亞氏認為基於德性所產生友誼的雙方是相似的，經時間淬煉培養信任與默契，形成共同的道德；朋友就像第二個自我²⁸，愛著朋友就是愛著自身的善²⁹，藉由體認他人的存在，一個人更可真正意識到自己的存在。由此可說，人與自身的關係是友愛的基礎；對朋友的感情是從對自己的感情所產生的，而在真正的友愛中，這樣的感情即為「對善好的追求」。友愛與自愛就此角度來說實為一體兩面；利己與利他，當建立於對共善的追求時，彼此是互不衝突的。亞氏主張真正的友誼，是以對方為目的，「為了朋友自

²⁴ 即基於德性、如其所是的友愛。

²⁵ 此諺語原指性質相近的東西常聚集在一起，後多比喻壞人互相勾結，帶有貶義。此處所指為其原意。

²⁶ 1157a1-3。如有用的友愛雙方自關係中滿足物質和利益上的需求、快樂的友愛雙方得到心靈、情感上的愉悅滿足、德性的友愛雙方於交往過程成就德性等。

²⁷ 亞氏此所言「主宰」、「邏各斯」意指「理性」，後亦會論及友愛乃基於理性自愛。

²⁸ 王薈雅（2014）。《尼各馬科倫理學》的友愛論之探究及其對教育的啟示。東海大學教育研究所碩士論文，台中市，p36。

²⁹ 1157b14-19。此段論述延伸自關於友愛的相似性之探討。

身」；然其亦認為友愛是建立在理性自愛之上。此論述看似爭議，而經上述討論可知並無矛盾：好人，即有德性的人之間的友愛，彼此於對方如同「另一個自我」，基於理性自愛，喜愛共同的善。此亦說明了朋友間為何願意捨棄財富、名位甚至生命，雙方都希望把更大的高貴留給自己，而此行為並不直接影響「以對方為目的」之特質。

3. 友愛與公平

人與人之間因共同志向或需求成為朋友，面對困境時往往能反映出彼此價值觀與行事原則；而友愛作為一種德性或包含一種德性，於道德條件與理性智慧方面之討論有助釐清其本質。以下將嘗試論述友愛與公平性質相關之問題。

「公平」在此意思包含「公正」及「平等」，此二概念對討論友愛具重要意義，標示著人與人間建立關係的基礎。公正所處理的主要是「所得」與「配得」之間的問題，因此不同的友愛有各自的公正，且友愛越強烈，對公正的要求往往越高³⁰；平等則著眼於關係中雙方的地位互動模式以及如何維繫。在平等的友愛中，雙方於其所建立之目的做出相當程度貢獻³¹；在不平等的友愛中，包含一方不論在財力、身份或品行上較另一方優越³²，而包含一方優越地位的朋友就必須按照優越的程度以成比例的回報使之平等化。地位較低的一方要求從地位優越的一方得到更多一點好處，地位優越的一方則要求從地位較低的一方得到更多一點榮譽³³。由上述可知，友愛關係中雙方在施惠與受惠層面是平等的，一但此平衡無法繼續維持，友愛便可能因此終止。

(二) 友愛的功能

延續上篇關於友愛本質層面探討，此處將從功能面切入，試圖論述友愛如何對人造成影響，以及在人際關係與個人福祉所扮演的角色。「幸福」概念是亞氏倫理學中重要命題，被視作「最高善」，即「那些始終因其自身而從不因它物而值得欲求的東西」³⁴。它作為目的而非手段存在，

³⁰ 1160a1-16。每種友愛關係都是獨特的，有各自的施惠及受惠關係。

³¹ 此言「目的」即上述三種可愛之事物：善、愉悅及有用。平等的朋友，不論基於何種目的，雙方所提供的都是相當的。

³² 亞氏倫理學中談論不平等的友愛最具代表性的為父母對子女的友愛；其他如身份、地位、財富不平等的友愛亦屬之。參見 1158b8-1159a6 及 1162a15-1163b20。

³³ 相關論述可參見 1162b2-10。

³⁴ 1097a21-b3。有別於其他種種如榮譽、快樂、理性等德性，幸福於亞氏倫理學中被認為是「最後」的，因為自身而存在，即最高善。

意即沒有人為了其他目的而追求幸福，而其總是作為「被指向的目的」所探求，或者說是人的目的³⁵。幸福，與友愛相同，是一種實踐的藝術，於實踐過程中得以體現德性與智慧；而有別於友愛，亞氏更形容幸福為「靈魂的一種特別活動」³⁶。此外亞氏舉出三種生活形式：享樂的生活、政治的生活、及沉思的生活³⁷；其中政治的生活及沉思的生活屬德性和努斯（理智）的實踐活動，是幸福的來源。沉思生活是靈魂的最高實踐活動，一種最理想的生活型態，具有諸多優點³⁸，也由是被視為與神最為近似的活動，能達至完善的幸福；然亦因其半神性質，一般人需透過合乎其他德性³⁹，追求「屬人」的、第二好的生活⁴⁰。除此之外，屬人的幸福仍須部分外在善支持，如健康的身體、基本生存條件的滿足等；而友愛作為最大外在善，其功能與意義於此亦得以顯現。友愛被視為生命中最必須的東西之一；亞氏認為各年齡層的人們都需要朋友：年輕人需要朋友幫助少犯錯誤；中年人需要朋友幫助他們行為高尚；老年人則需要朋友關照生活和幫助做他力所不及的事情⁴¹。兩人結伴時可彼此督促檢視，藉此提升品質；處於厄運中我們需要有人對我們行善舉，處於好運中則需要有人承受我們的善舉⁴²；遭遇困境、力有未逮時，則需朋友的互補和扶持。

以上論述試圖闡釋幸福在亞氏倫理學中的意涵，及友愛作為最大的外在善於其中扮演何種角色，能展現何種功能，呼應本文欲探討文本中友愛意涵之提問，並啟發後續正文探討架構。上述亞氏所側重論述多為友愛對於個人長期成長、發展及終極福祉等原則性辯解，較少著墨短期及對雙方互動之影響，如互助、支持等；本文亦期能舉出具體事例，論述友愛功能。

（三） 小結

³⁵ 1176a19-20。

³⁶ 1099b15-17。亞氏於《尼各馬可倫理學》第一卷中針對後九卷裡的核心概念「善」進行論述及討論，辨析各名詞之定義。

³⁷ 1095b8-11。亞氏於此考察關於善或幸福的主要意見，並提出三種主要生活模式；其中政治的生活所指為「除沉思以外的善的實踐或動」。此澄清對於後續有關幸福之論述頗具重要性。

³⁸ 亞氏於論述「幸福在於沈思」時，提出以下沈思的特質：（1）是我們本性的最好部分（靈魂）的實現活動；（2）最為持久（連續性、無勞動性）；（3）能帶來最純淨的快樂；（4）最為自足；（5）自身即是目的；（6）含有最多的閒暇。參見 1177a13-1178a4。

³⁹ 如公正、勇敢等，相較沈思，這些德性的實現活動更受肉體的限制，具有空間性及間隔性。

⁴⁰ 1178a5-11。之所以被認為「第二好的生活」，原因在於這些行為必須在與他人的相互關係中做出，不如沈思自足。

⁴¹ 1155a6-8。此段論述精簡而完整體現出友愛的重要功能。

⁴² 好運時需要一個能承受其善舉的人，這也是幸福的人需要朋友的原因。亞氏於此以全書少見的三段論證方式探討此論點，可參見廖申白（譯）（2021）。Aristotle 著。《尼各馬可倫理學》。台北市：五南文化。頁 379-385。

由以上比較與探討，本研究認為友愛是基於彼此需要或彼此欣賞而建立起的一種情感，具有主動性，且在此關係中人們互為主體，彼此分享與融通，進而達到德性的培養與提升。關於友愛的諸多論述中，以古希臘哲人亞里斯多德所著《尼各馬可倫理學》為道德哲學開山之作，具權威性及代表性，從各方面剖析友愛相關意見及難題，故為本文所採用。亞氏倫理學中將「可愛」的事物分為善、有用及愉悅三種類型，並由此延伸出快樂之交、有用之交、德性之交等三種友愛。論述著墨於本質與性質層面較多，欲呈現所謂「完善的友愛」應符合何種條件，頗為全面地闡釋諸多衍伸自友愛之問題，如善、相似性、自愛、公正、回報責任等；相關研究亦多聚焦於本質面之辨析，論述亞里斯多德對於友愛與其他美好品質觀點如何相互闡發及其對教育及哲學領域的啟示，較少直接談論友愛的實質功能，即其能如何影響人們，使之從中獲得好處與提升。相關哲學探討建構本文知識背景基礎，亦啟發後文論述架構之設計。

第二節 哈利波特相關研究

《哈利波特》作為暢銷全球的奇幻系列小說，亦被改拍成電影，內容、作者以及種種延伸議題均被廣泛討論，不論來自讀者、新聞媒體與學術研究，對於哈利波特小說和電影相關成果與材料頗為豐碩。本節針對哈利波特相關研究整理、歸類與比較，將其分為「語言意象與翻譯手法」、「商品與文化意涵」、「文本內容衍伸議題」、「人物互動與性格分析」等四類，闡述當前研究背景詳盡與尚不充足之處，及其對本研究之助益與啟發；又基於篇幅與時間限制，僅就與本研究主題較相關之論文進一步說明，以釐清本研究於相關領域中之定位。

（一） 語言意象與翻譯手法

《哈利波特》系列小說為外國文學，部分國內研究從語言學、翻譯學、敘事學的角度探討小說中的相關主題，如語言意象與翻譯手法等。鄭如涵（2008）從人物、物件與生物等三個面向，完整而系統性地整理小說全集中的想像元素，成為未來研究者重要資料庫；陳獻忠（2013）認為電影字幕翻譯運用如語碼使用及轉換、言語風格、談話語氣等皆會影響觀者對於角色風格與定位之理解，故以言談分析探討哈利波特電影字幕；張江寧（2017）綜觀探討拉丁語發展之歷史脈絡，並分析《哈利波特》中所使用之魔咒，增進讀者對於文本的理解……此類研究為哈利波特作為由語言符號構成之文本建立基礎，提供本研究理解文本時更多元的切入點。

（二） 商品與文化意涵

哈利波特系列首部小說《神秘的魔法石》問世後便以驚人速度席捲世界，引起無數讀者共鳴，掀起青少年閱讀風潮，甚至被形容為一種文化現象⁴³；自從被改拍成電影後，更是連帶影響了整個社會，許多研究者也從文化與商品領域，對哈利波特進行探討。陳心儀（2009）以哈利波特熱潮為出發點，就「媒體」與「消費」兩方面進行分析，探討媒體如何再現、建構哈利波特現象，發揮影響力；駱彥玲（2014）跳脫了文學層面，改以觀光角度，從景點建構、想像建構與魔幻凝視等面向對哈利波特電影所帶來的觀光現象進行探討；馬嘉勵（2019）以知識經濟與消費者認知為基礎，著眼哈利波特作為知識與創意結晶，從小說改編成電影的意義，以及消費者參與體系中的認知，提出新的解釋等。此類研究雖與本研究主題較無直接相關，仍有助於知曉哈利波特之商品與文化意涵，而不只作為文本來理解與詮釋，領悟小說、電影對於社會的意義。

（三） 文本內容衍伸議題

哈利波特相關研究中，針對文本內容衍伸議題之研究在數量上與廣度上均佔首位，因小說反映的是真實的世界，而魔法社會運作過程中所面臨的種種問題，以及情節發展中的重要因子，都成為研究的焦點，提供多元視角，反思小說與現實生活中的議題。張淑玲（2009）以神話英雄的角度切入，比較東方文學《西遊記》與西方文學《哈利波特》中英雄角色的形塑，從誕生到經過試煉最終成型的過程；林慧貞（2004）聚焦於《哈利波特》中的死亡議題，包括其於小說中如何被處理與呈現，以及對於死後世界的描述；吳卉姍（2004）著眼《哈利波特》中的金錢世界，探討魔法社會金錢的運作模式以及意象來源；吳薇薇（2003）則深究小說中不同老師的教師形象，並與現實中教師角色的內涵比較，反思文本於教育層面之意蘊。

除上述面向外，部分研究者更針對文本的呈現，探究小說背後的世界觀，以及視角的建構等，期能將小說提升至更高層次。周明宏（2006）從文學角度，以後現代理論論述哈利波特系列中敘述、引喻與主題式的拼貼與建構；李一萱（2018）以 Michel Foucault 提出之「異托邦」作為基石，探討魔法世界與麻瓜世界⁴⁴的空間關係，並藉其流動性檢視社會中他者與我者的概念等。此類研究使本研究對於哈利波特中的魔法世界與現實世界之連結有更多元深入的了解，亦啟發本研究提取小說中重要議題切入探討、論述。

⁴³ 賴維菁（2005）。檢視台灣青少年的哈利波特現象。師大學報，50(2)，47-67。

⁴⁴ 小說文本中「麻瓜」指不會魔法的人。

(四) 人物互動與性格分析

《哈利波特》中角色人物眾多，作為青少年奇幻小說除反映真實世界外，對於其性格、成長與互動關係之刻畫亦頗為細膩，不同背景讀者都能在書中找到自己的影子；這也是其如此受各年齡層歡迎，並且歷久不衰的主要原因之一。林憶萍（2010）從教育者的角度出發探討魔法世界中的善與惡，以關懷倫理與正義倫理剖析哈利在小說中的道德抉擇受到哪些因素影響，並與 Kohlberg⁴⁵所提出的道德發展階段理論呼應；林哲瑛（2003）則以衝突理論切入，詳盡探討了哈利波特一至四集文本中人與自我、人與人、人與社會以及人與自然所交織出的事件衝突，以此論述主角哈利波特的成長及其對教育界之啟發，實踐其核心關懷。此類研究對於本研究理解角色特質與人物心理發展有重要意義，成為文本分析時發想之養分來源。

另陳姿羽（2002）之單篇期刊以系列小說第一集《哈利波特·神秘的魔法石》為對象探討同儕團體對青少年的重要性，從友誼建立期、發展期、高峰期等三方面分析哈利、榮恩與妙麗的角色設計與互動情形，及同儕團體帶給三人的影響；謝慧菁（2009）則於全系列共七集著作完成後，認為《哈利波特》以青少年為主角，同儕主題貫串整個劇情，有深入探討、另闢蹊徑之價值，故從社會心理學、青少年心理學角度進一步論述，期對青少年成長及同儕間互動有更多反思、了解與助益。此二篇研究與本研究主題直接相關，於本研究內容架構之發想具重要意義；尤其後者以較長篇幅縱覽哈利波特中的同儕關係，從建立、發展到影響與結果，自小說叩問青少年的成長過程，成為本研究重要參考來源。儘管主題名目相似，該研究以教育為核心關懷，希望透過小說文本的分析了解青少年的人際發展互動，與本研究欲從哲學觀點出發探求友愛本質與目的之企圖有所不同。

(五) 小結

綜上所述，《哈利波特》系列小說內容豐富，且對各領域影響深遠，相關研究素材頗豐；其中又可大致分為四個面向，從語言意象、文化商品到衍伸議題、人物性格，可發現後二類別較關注文本內容與情節。本研究欲從本質與功能二層面切入，探討哈利波特中的友愛，而由上述發現當前針對此主題之研究尚嫌不足，較為相關之期刊與論文均以「同儕團體」作為切入點，並以教育作為終極關懷，論述焦點集中於同儕團體「如何」影

⁴⁵ Lawrence Kohlberg (1927-1987)。美國心理學家，以道德發展階段理論聞名。主張個人道德認知發展可分為**避罰服從**、**相對功利**、**人際和諧**、**法律秩序**、**社會契約**、**普遍性倫理**等六序階，並且變動為拾級而上，無越級可能性。

響青少年；筆者認為古希臘哲學之友愛概念能試圖進一步回答「為何」的問題，為小說文本的理解、詮釋與反思做出貢獻，並以此為基礎論述文本中友愛所呈現的功能。因此本研究將著眼於友愛議題，聚焦於小說文本之分析，探討《哈利波特》中重要人物互動關係及情節發展。

第三章 《哈利波特》中友愛的本質

本研究欲探討《哈利波特》人物間友愛的本質、形式與功能，期能對文本有更深入之解讀與啟發。經上述探討，本章將就文本中重要發展與內容分析其如何呈現友愛相關主題，並試圖從古希臘哲學之角度論述友愛的本質與形式。內文共分為三節，第一節簡要介紹文本中重要角色，以提升論述之流暢度及可理解性；第二節透過核心對話與事件的摘錄、比對，呈現角色間的互動關係，論述背後與友愛本質、形式相關之議題；第三節則總結本章所探討之內容，並整理值得進一步思考之問題，期能提供更為多元之觀點供未來參考。

第一節 重要角色介紹

本節簡要整理《哈利波特》中重要角色的人物特徵與性格背景作為後續探討與比較參考；其他角色若於後論述中提及則於該處作必要說明，以期不論是否為小說讀者均能理解情節與事件之相關內容，以利文本分析進行。

(一) 哈利波特 (Harry Potter)

黑髮、瘦弱、戴眼鏡，額頭上有一閃電疤痕的少年；一歲時受黑魔王佛地魔逼迫攻擊，母親莉莉深愛著哈利，犧牲自己希望保護哈利，最後父母雙雙慘死於索命咒下。如此舉動觸發古老咒語使哈利免受傷害，成為唯一從佛地魔手中逃過一劫的人，在巫師世界中名氣響亮，備受關注，也為往後和佛地魔的種種糾葛埋下伏筆。十一歲時進入魔法學校霍格華茲就讀，與妙麗、榮恩三人成為摯友，一同度過許多難關。

(二) 妙麗 (Hermione Granger)

來自麻瓜（非巫師）家庭，父母均為醫師，有一頭濃密褐色頭髮，善於鑽研書籍、理性分析，是魔法學校的高材生，博學多聞絲毫不讓鬚眉，正義感強，和哈利、榮恩是霍格華茲的死黨，共同學習、冒險犯難，對抗黑暗勢力。

(三) 榮恩 (Ron Weasley)

來自古老的巫師家族，是魔法世界少數僅存的魔法家族之一⁴⁶，上有五個哥哥，下有一個妹妹，是哈利在霍格華茲結交的第一位好友。個性有些憨魯、粗心，但極富義氣，經常幫助哈利、結伴學習，也一起冒險、受罰，處理青少年的感情問題。

（四）佛地魔（Voldemort）

小說中的核心反派角色，魔法史上危險而力量強大的黑巫師，提倡純種主義，痛恨不會魔法的麻瓜與混種巫師。本名湯姆·瑞斗，而此稱號鮮為人知，佛地魔也極端厭惡自己的本名⁴⁷。曾經肆虐魔法界，人人聞風喪膽，甚至不敢直呼其名，久之便被封為「那個不能說出名字的人」。在哈利一歲時因聞某預言前來取其性命，對哈利施展索命咒卻意外反彈擊中自己，變得非常虛弱，直到第四集《火盃的考驗》書末才透過黑魔法⁴⁸咒語復活。

（五）鄧不利多（Dumbledore）

小說中最主要的正派角色之一，留著長及腰帶的白色鬍子，是一位仁慈、風趣、優雅、正義的老人，擔任霍格華茲校長。魔法界公認其為當代最偉大的巫師，也是黑魔王佛地魔唯一會懼怕的人。具識人之明，不拘小節，懂得信任他人。

第二節 角色互動與友愛的本質

繼上述針對重要角色之基本介紹，本節聚焦論述文本中角色互動如何呈現與友愛本質相關意見，包含三種友愛的發展關係、友愛與自愛的難題、友愛與公正及不平等的友愛等主題。文本對話、情節或內心獨白之選用、摘錄標準主要審視其是否與所欲論述內容相關，及是否在類似橋段發展中具代表性及明確性；若有其他重要段落，亦將於主要摘錄分析段落後做補充說明，期能提供多方視角切入探討。

（一）角色互動與關係發展

⁴⁶ 純種家族多半相互聯姻以維持血統純粹；與其他家族不同的是衛斯理家族與混血及麻瓜出身巫師的關係相當親密。因此被其他重視血統的純種家族稱為「血統的叛徒」。

⁴⁷ 佛地魔的父親是位麻瓜，母親是女巫，兩人曾在愛情魔藥的幫助下生下湯姆。後得知此事的湯姆痛恨自己的身世，殺了父母，並且改名為佛地魔。

⁴⁸ 即邪惡的巫術，主要以傷害他人為目的，儘管威力強大，卻為正派人士所不齒。

《哈利波特》小說文本中，榮恩是哈利在魔法學校結交的第一個朋友，同為新生的兩人在前往霍格華茲⁴⁹的特快車上初次互動談話，開啟彼此關係：

「來吧，拿個餡餅吃。哈利說，他過去從來沒有任何東西可以分給別人，或者該這麼說，事實上他根本就沒有任何朋友可以跟他一同分享。現在跟榮恩坐在一起一路吃吃喝喝地談天說地，這種感覺實在太棒了。（1，113）

從兩人成長經歷來看，哈利自小失去雙親，由唯一親戚德思禮一家人撫養長大；然其視哈利為怪胎，待他極不友善，哈利的童年因此在黑暗中度過，常常被羞辱、欺負。榮恩則一直活在哥哥們的陰影下，對於新環境和即將到來的魔法學校生活除感緊張、焦慮，更多了一份來自優秀兄長們的壓力⁵⁰，害怕自己無法表現的和他們一樣好。兩人有著共同的身份處境與各自潛在心理需求，進入葛萊芬多學院後，很快便成為朋友。至此兩人的友情主要立基於「有用」之目的；信任初建，人格特質也尚待了解，而彼此需要對方提供支持，面對充滿挑戰與未知的魔法生活。

另一方面，小說開始妙麗與哈利、榮恩並不處得來。妙麗是師長眼中的「好學生」，學業表現不論然正義感強的她有些驕傲自負、好管閒事，因此在學校無什朋友。在第一堂魁地奇⁵¹課程中，哈利受馬份挑釁，在師長禁止情況下騎上飛天掃帚，卻使葛萊芬多學院導師麥教授意外發現其飛行才能，成為百年來最年輕的搜捕手，更免受懲罰。哈利與榮恩暗自竊喜，不料妙麗繃著一張臉便上前質問：

（妙麗）所以說，你是認為，這是你破壞校規而得到的獎賞對不對？（1，174）

⁴⁹ 全名霍格華茲魔法與巫術學院，為哈利波特等人所就讀的魔法學校，在小說中是歐洲三大魔法學校之一（另有波巴洞、德姆蘭等二所學校）。學校分為四個學院—葛萊芬多、雷文克勞、赫夫帕夫和史萊哲林，各學院均有其特色和精神。每學年開始時新生將由富含智慧的魔法物分類帽根據學員特質指派其所屬學院。

⁵⁰ 榮恩有五位哥哥—比爾、查理、派西、弗雷和喬治和一個妹妹金妮。比爾、查理和派西都曾擔任葛萊芬多學院級長，弗雷和喬治兩雙胞胎身為魁地奇球員雖生性頑皮，卻也頗受同儕歡迎。榮恩身為家中老么，表現好被視為正常，表現差則引來閒語，帶給他不少壓力。

⁵¹ 魁地奇是巫師世界中最熱門的球賽運動，不但有許多職業球隊，霍格華茲裡的每個學院也各有一支球隊。每個隊伍有7名成員，包括1名看守手，2名打擊手，3名追蹤手和1名搜捕手。球員必須騎乘飛天掃帚參賽，並且在搜捕手抓到金探子（一種體積小、長有翅膀的球，於比賽過程繞球場疾速飛行）後結束。

輕微不滿逐漸累積成了厭煩，一天榮恩終於受不住而批評妙麗，不料間接釀成不幸，導致三人需共同面對一隻成年山怪⁵²。危機中三人放下爭執，並肩作戰，最後幸運擊暈了山怪；經歷此次事件後三人也盡釋前嫌，成為要好的朋友。

……三人一塊兒低聲咕噥了一句『謝謝』，就趕緊跑到桌邊去拿餐盤。但是從那一刻起，妙麗就變成了他們（哈利、榮恩）的朋友。世上有某些事情在共同經歷過之後，很難不去喜歡對方，而一同打昏一名十二呎高的巨山怪，就是其中一件。（1，187）

C.S. Lewis 認為奠基於合群的本能所產生的連結，可以稱作「同伴之誼」，是友情的雛形⁵³；只有在表明自己值得愛、值得信任後，才會被另一個人接受為朋友。亞氏亦於其倫理學著作中闡明友愛是「互相」的；相互抱有善意且此善意為對方所知，方可稱作友愛。所謂「患難見真情」，哈利、榮恩與妙麗於危機中以行動表現對彼此的善意，建立信任；共同經歷也使他們有了話題，彼此更容易產生共鳴⁵⁴。至此階段，可說三人的友誼初步建立，而其友愛乃建立「快樂」及「有用」兩種目的；一起聊天、遊戲，一同分享心事、面對課業，並肩挑戰魔法世界的邪惡勢力，捍衛正義，保護身邊所珍惜、所愛之人。隨時間流逝，三人逐漸接納、信任彼此，對待此份關係從初始以滿足自身需求之偶性為目的，轉換至以對方自身為目的，展現更加深厚難得的友愛關係。《死神的聖物》中，哈利、榮恩與妙麗三人為了尋找分靈體⁵⁵踏上漫長而危險的旅途：

房間裡一陣沈默，只有輕微的啪啪聲，是妙麗繼續在把書分類的聲音。榮恩坐在那兒看著她，哈利在他們兩人身上看來看去，不知說什麼才好。他們保護家人的措施，比什麼都更清楚的使他覺悟，他們真的要與他同行（尋找分靈體），而且完全了解會面臨多大的危

⁵² 妙麗因榮恩的批評情緒崩潰，在聖誕節宴會晚上一人躲進廁所哭泣，不料有人暗中將山怪引進校園，導致妙麗遭遇危險。山怪在小說中是一種巨大而危險的生物，但不會使用魔法，行動也頗為笨拙，一般不會主動進入校園。

⁵³ 梁永安（譯）（2012）。C.S.Lewis 著。《四種愛：友愛·親愛·情愛·大愛》。新北市：立緒。P.81。

⁵⁴ 本研究並未將焦點置於探討友愛的排他性與朋友數量之問題，然友愛作為一共同體，在形成時往往便帶有排他性質，對於群體內與群體外的分別亦是友愛的特質之一。相關論述可參見 1170b5-1171a15。

⁵⁵ 分靈體是黑巫師為了使自己長生不死而製造出來的用於儲藏靈魂碎片的物品。為了製造分靈體，巫師必須進行謀殺，而這是最為邪惡的行為。佛地魔痴迷於長生不死，不願理解或無法理解保持靈魂完整的重要性，將自己的靈魂分成了八片——比歷史上任何已知的巫師都要多。哈利等人為了要找出並試圖摧毀佛地魔的分靈體，決定暫停學業，踏上旅途；然施術者為保護自身分靈體，往往在其上施加詛咒，因此欲破壞之有一定危險性。

險。他想告訴他們，這對他的意義多麼重大，但他就是想不出夠分量的字眼來表達他的心意。（7，129）

隨著佛地魔的復活⁵⁶，魔法世界陷入了前所未有的恐慌，喚起人們十餘年前為佛地魔和其黨羽統治所害的記憶。榮恩和妙麗雖無經歷過該段黑暗時期，卻也多少明白其危險性。儘管如此，兩人仍執意欲和哈利同行，不為得到快樂，也並非希望從中獲取任何利益，而是將哈利自身視為目的，愛著他的德性及品質。至此，三人經歲月的磨合與淬鍊，將友愛從快樂、有用的層次提升至更高的「德性」層次⁵⁷；且不止為著對方自身，榮恩和妙麗更是冒著巨大風險而做出如此決定⁵⁸，更顯友愛的珍貴。

（二） 場景互動與友愛本質

隨著三人在魔法世界的學習與冒險，其友誼也不斷受到考驗；正是在這些考驗中三人鞏固了情感，更凸顯出友愛的本質。《鳳凰會的密令》中，榮恩和妙麗被指定為葛萊芬多學院級長；對於霍格華茲五年級生來說，這是非常大的責任與榮耀。得知此訊息時妙麗雖然心中早有預期，仍難掩喜悅之情；榮恩更是對此結果感到難以置信，被衛斯理太太⁵⁹擁的喘不過氣，全家共同慶祝光榮時刻。此時哈利心中百感交集，腦中兩個微弱聲音撞擊著：

榮恩是級長，不是我。哈利皺起眉頭……要是他早知道快要頒發級長徽章了，他當然會希望是他得到，而不是榮恩。但他這樣想是不是和馬份一樣傲慢？他自認為他比其他任何人更優秀嗎？……榮恩又沒有要求鄧不利多讓他當級長，這不是榮恩的錯。反倒是他，哈利，榮恩最要好的朋友，因為沒有得到徽章而生氣，並且在榮恩的背後和雙胞胎一起譏笑他。榮恩頭一次在某方面擊敗他時，他反而扯他後腿？（5，188-189）

⁵⁶ 《火盃的考驗》中，佛地魔王靠著僕人蟲尾的協助再度獲得軀體和力量，復活了；其被稱作「食死人」的手下們出於忠誠，或者更多是恐懼，紛紛回到其身邊。十幾年前以鄧不利多為首，為對抗佛地魔所成立的鳳凰會重新開始運作，成員含衛斯理夫婦、石內卜、天狼星等。

⁵⁷ 此處言「不以快樂或有用為目的」，然值得注意的是三人於旅途中仍有獲得快樂（如成功摧毀分靈體）及相互覺得有用（如排解寂寞、施咒抗敵）的時候；不過這些在德性的（善的）友愛中都屬附加之正向影響，互動核心仍是以對方自身為目的。善的友愛是可以包含其他兩者的，同時需以目的不變為前提。

⁵⁸ 魔法世界中對麻瓜（不會使用魔法之人）使用魔法嚴重違反巫師法律；儘管如此妙麗仍以魔法竄改父母的記憶，榮恩則為此製作假人偶欺騙父母並做好可能一去不回的覺悟。從兩人行為中都可看出其決心及對哈利的關切與支持。

⁵⁹ 榮恩的母親，本名茉莉·普瑞，熱情、堅強、有活力，非常照顧哈利波特，視如己出。

朋友之間互相分享喜悅（快樂），也互相扶持協助、共度難關（有用）；然能夠一起慶祝成功的，才是真正的朋友。文本此處呈現主角哈利面對朋友與自我之間的矛盾：好友榮恩獲頒級長徽章固然值得開心，但反觀自己為所在學校霍格華茲、為心中所擁護的正義如此奮不顧身，貢獻良多，學業表現更在榮恩之上，卻像被榮恩和妙麗背叛一般拋在身後。面對如此情形，哈利內心非常掙扎；此時發生了兩件看似微不足道的小事，卻使哈利獲得莫大的啟發和成長：其一為穆敵⁶⁰給了哈利他父母所留下來的相簿，其二為瞥見衛斯理太太在消滅幻形怪時所遇到的困難⁶¹。哈利於此二事件中意識到自己的身份與使命，以及身邊所愛、所不願失去、所欲保護的人。隨文本內容進行，哈利不再為此事煩惱迷惘，更無因此改變對榮恩與妙麗的態度，並能以較平穩的心情面對三人因此身份之別而分離的時光⁶²。這場內心戲亦呼應亞氏倫理學對於善的友愛的論述：友愛是基於理性自愛，愛智慧、愛善的事物；同時也是以對方為目的，而非出於偶性，因為朋友就像另一個自我，愛著朋友的同時亦提升了自己⁶³，此意義上的自愛與友愛是一體兩面，互不衝突。哈利最後選擇接納朋友的成功，慢慢放下不滿與嫉妒，真心為榮恩和妙麗感到高興；哈利是理性自愛的，同時為了更高貴的善而對未當選級長之事釋懷。

如同任何一段人際關係，友情亦需不斷磨合，在爭吵、分歧的過程中漸漸達到相互理解。《阿茲卡班的逃犯》中，妙麗與榮恩為了他們的寵物而相互爭吵，榮恩認為歪腿總在針對斑斑⁶⁴，到處追著牠跑甚至以爪子攻擊，讓原本就衰弱憔悴的斑斑更加奄奄一息，也讓對斑斑甚有感情的榮恩時常心神不寧；而妙麗有段時間一點也不為這件事感到抱歉，反認為管好斑斑是榮恩的責任，放縱歪腿到處行走。榮恩為此感到極為不滿，三人間的友情也第一次出現重大裂痕：

「難道你就不能放過她嗎？」哈利平靜地問榮恩。「不能，」榮恩斷然答道，「要是她能表現出一點點抱歉的樣子也就罷了……但這個妙麗偏偏死都不肯認錯。」（3，313）

⁶⁰ 又被稱為瘋眼漢（Mad-Eye），被認為是當代魔法界最出色的*正氣師，於霍格華茲擔任黑魔法防禦術教授。*正氣師為專門對抗黑巫師之職業，對魔法能力有頗高要求門檻。

⁶¹ 幻形怪是是一種超越生死、可變形的非存在，可以轉變成任何附近的人害怕的東西。榮恩的母親衛斯理太太於對抗幻形怪時看到奄奄一息的榮恩，雖知其非真實情景仍忍不住掉淚哀嚎。哈利見此情景後連結自身立場，似乎因而感受到自己對朋友的依賴與珍惜，體認到自己需站出面對佛地魔，對是否當選級長之事也就悄悄釋懷（5，200）。

⁶² 榮恩和妙麗當上級長後，偶有因該身份之任務不得不與哈利分別，或使哈利感覺被屏除在外之時，如搭乘霍格華茲特快車時需至級長車廂待命、課堂間需不定時於走廊巡視，必要時給予違規者懲戒等。

⁶³ 如亞里斯多德所言，愛著朋友就是愛著自身的善。

⁶⁴ 霍格華茲允許學生在學校可有寵物相伴，歪腿是妙麗的寵物貓，斑斑則是榮恩的寵物白鼠。

如上所述，朋友之間所表現出的不滿往往是更直接的，對於公正的要求亦是更高的⁶⁵；彼此往往將部分行為和想法認作「理所當然」去期待、要求對方，在自己所得到的回報和配得（應得）的回報上亦有各自看法及表達模式。榮恩視妙麗為朋友，是霍格華茲裡重要的夥伴，卻也因此對其行為表現有更高期待和要求，遇價值觀和內心所擁正義有所出入時有更大反應。如此特性增加了友愛的重量，也正因如此，友情才得以在磨難中維繫並逐漸茁壯，變得不可取代。

第三節 小結

本章討論哲學中友愛概念在《哈利波特》小說文本中的呈現，以「本質」作為切入點，嘗試建構角色在與他人和群體互動過程中之特質，並闡述友愛詮釋觀點如何賦予文本新的意涵。哈利、榮恩及妙麗為魔法學校的同齡學生，三人初時基於快樂與有用目的建立關係，平等、互惠的互動模式成為其校園生活不可或缺的一部分，影響三人甚鉅，亦呼應亞氏所述「友愛是生活最必須的東西之一」⁶⁶。隨時間淬煉，三人在葛萊芬多共度數個寒暑，也累積許多共同經驗，更培養出共同德性，如正直與勇敢。三人因此不只在快樂與有用方面是相似的，更在德性上愛著共同的善，友愛的相似性在此呈現，彼此的友愛提升至「德性之交」層次，同時包含著愉悅與好處，但都將對方自身視為目的。

朋友就像一面鏡子，人們從中照見「另一個自我」，進而以對待自己的方式對待朋友。文本中亦觸及友愛與自愛產生矛盾之情節，若說朋友是第二自我，當兩者產生重疊甚至衝突時到底應該以何為優先？哈利在面對朋友榮恩和妙麗當選級長而自己卻被拋棄在外時有失落、不滿、甚至嫉妒情緒，但後來他也逐漸釋懷，自愛的同時能理性應對，最後真心為朋友的成功感到高興並體認到他們在自己心中的重要性，為了更高貴的無私與器量……理性自愛在文本中呈現友愛與自愛的一體兩面。友愛與公正的難題亦反映友愛的本質：榮恩和妙麗面對彼此行為時在「所得」與「配得」之間認知上有所衝突，榮恩認為對方所得之對待大於其所配得，也因友愛強烈，加深了不公正與不滿。友愛本質於文本中的呈現提供獨特觀點看待此處角色間互動關係，對於情節推展意涵亦有所詮釋。

⁶⁵ 1160a2-10。此亦可解釋為何朋友的背叛較陌生人的漠視更顯難以接受。

⁶⁶ 1155a1-7。如文獻探討所述，亞氏認為具優勢之人，如富人、治理者和有能力的人也需要朋友來承接其善舉，並且他們亦有不幸之時需要他人協助。

第四章 《哈利波特》中友愛的功能

延續上述對友愛本質及形式相關探討，本章將試圖論述友愛如何影響小說文本中人物發展與心理、對各角色價值與意義為何等問題，進而對文本內容提出分析與詮釋。內文共分為兩節，分別為「友愛與支持」，剖析文本事件如何體現友愛對於角色之支持功能；「友愛與成長」，進一步探討友愛何以使角色吸收蛻變，成為更好的人，期能對文本中友愛和其功能有更深入領會。

第一節 友愛與支持

本節將支持分為二部分進行論述，分別為「生活互助與陪伴」及「信任與勇氣」，試圖探討文本中友愛如何給予角色支持以迎接挑戰，並提出可能詮釋。

（一）生活互助與陪伴

小說文本中哈利、妙麗與榮恩是魔法學校形影不離的三位摯友，團體內各人有自己的特色與貢獻，使三人成為獨一無二的共同體：哈利具冒險精神及過人知覺與勇氣，富正義感且行動力高，為團體創造許多特殊經驗⁶⁷，無形中培養向心力；榮恩是真性情，有時雖顯魯莽衝動、情緒不穩，卻樂於幫助他人，也總能在朋友心情低落時陪伴其身側，豐富了團體內的情感；妙麗是魔法學校的高材生，總能刺激團體在學業與知識方面的吸收學習，堅毅正直的性格更感染榮恩和哈利，推動團體朝正確方向前進。

《鳳凰會的密令》中，哈利與榮恩將心力投注於魁地奇訓練，面對逐漸繁重的課業卻也備感力不從心：

妙麗：把這些報告給我，讓我整個看一遍再做訂正。

榮恩：妳是認真的嗎？啊，妙麗，妳救了我的命……

妙麗：你可以說：「我們答應以後再也不會拖到這個晚才做功課」。她說，雙手伸出來接他們的報告，不過還是一副有點頑皮的表情。

哈利：十二萬分的感謝，妙麗。

……時間已經過了午夜，交誼廳已經整個空了，只剩下他們三個和歪腿在那兒。唯一聽見的聲響是妙麗的羽毛筆在他們的報告上到處劃掉的唰唰聲，以及當她翻閱桌上散著的那些參考書時的啪啪聲。

（5，330-331）

⁶⁷ 哈利作為整部小說主角，因其特殊身份，許多事件都圍繞著他或因他而起，也推動著情節和三人關係發展。如尋找魔法石、密室之謎、火盃的「第四位鬥士」事件等。

文本呈現三人於課業與知識方面彼此互助鼓勵，尤其步入高年級後，堅定的友愛更成為繁忙生活中的一帖良藥，使角色能夠達到身心靈的良好適應與平衡，進而相互產生依賴與歸屬感，面對來自各方的沈重壓力與挑戰⁶⁸。七年的校園生活，三人在互動中慢慢培養感情，友愛在生活互助層面發揮了良好功能；雖身處魔法世界，其人物情節表現卻與現實生活緊密連結，人們能夠從中體察自身處境，或許亦是小說如此引人入勝的原因。除上述課業互助外，文本中亦呈現友愛的情感支持作用，給予角色力量度過種種風波。《鳳凰會的密令》中，由魔法部派來的恩不里居教授因教學理念不符霍格華茲風格⁶⁹，引起許多學生不滿；她不僅否認佛地魔復活之事實，更堅持以傳統理論方式教導黑魔法防禦術，哈利等三人因此與她起了不小衝突，哈利更因此受罰⁷⁰：

那晚哈利離開恩不里居辦公室時已將近午夜，他手流血的情況已經嚴重到把包紮在上頭的一整條絲巾都浸濕了。他心想現在交誼廳裡頭應該已經沒有人了，但是榮恩和妙麗卻沒睡，待在那兒等他。他看到他們好高興，特別是因為妙麗一副很同情的模樣，不像平常那樣要對他說教。（5，357-358）

另一方面，《阿茲卡班的逃犯》中哈利和他的隊友們經苦戰後贏下了多年以來第一次魁地奇球賽學院冠軍；看到自己的努力終於收穫美好成果，葛來分多的學生們高聲歡呼，沈浸於喜悅中：

而在（贏球後的）下一刻，他（哈利）和其他球員們就被群眾扛了起來。派西像個瘋子似地亂蹦亂跳，完全忘了要維護形象。麥教授用一面巨大的葛萊芬多旗擦眼淚，哭得甚至比木透還要厲害；而榮恩和妙麗正奮力穿越人群走向哈利。他們兩人都完全說不出話來，只是笑吟吟地站在一旁，望著群眾扛著哈利往看台上走去。鄧不利多正拿著巨大的魁地奇冠軍盃，站在那裡等待他們。要是現在附近有一個催狂魔就好了……當哈利從哭得唏哩花啦的木透（球隊隊長）手中接過獎盃，將它舉向空中時，他覺得他現在可以召喚出一個全世界最厲害的護法。（3，366-367）

⁶⁸ 魔法學校的學生需於五年級時進行「普等巫測」，並於七年級時參加「超勞巫測」作為畢業後申請職位時的學歷認證；此二考試也象徵著他們需開始認真思考未來生涯方向。

⁶⁹ 《鳳凰會的密令》中，魔法部為壓下佛地魔復活的消息，指派官員介入霍格華茲的教學場域，禁止任何實際施展咒語（尤其黑魔法防禦術）之課程，引起哈利等學生不滿。

⁷⁰ 眼見恩不里居和魔法部一味逃避問題，哈利無法控制自身情緒，口出惡言，受罰用魔法筆寫字，並且字會隨反覆罰寫深深烙印在哈利手背上。

探討友愛的情感支持功能可分為兩面向：並肩面對困難與擊掌慶祝成功。榮恩與妙麗眼見哈利受恩不里居刻意为難，沒有嘲笑與漠視，而是基於對彼此的關心和情誼，在交誼廳守至深夜；哈利在幫助球隊和學院爭取榮耀時有人為其加油打氣，獲勝後有人可以和他分享喜悅.....那一刻，他真心覺得自己是個幸福的人，受到肯定，也找到自己的價值。無助時有熟悉身影伴於身側，成功時有好友真心為其感到驕傲，友愛的情感支持功能於此頗充分展現；榮恩與妙麗主動提供協助，則更顯友愛的高貴。如此情誼，於《阿茲卡班的逃犯》聖誕節時亦可察見：

「榮恩和妙麗已決定在霍格華茲過節，雖然榮恩說這完全是因為它受不了跟派西共住兩個禮拜，妙麗則是不斷強調她必須用到圖書館，但哈利才沒那麼容易上當；他們這麼做完全是為了跟他作伴，他心裡真的非常感動。」（3，228）

陪伴是友愛基本而不可或缺的元素；從演化角度來看，或許人類本就需透過團體力量提高存活率，然友愛卻增強其動機，作為一種實踐活動具有重要意義，亦為上述生活互助與情感支持功能背後核心。此或可說明亞氏於其友愛相關論述中不斷強調真正的友愛需奠基於共同生活的原因⁷¹；角色在相處過程中給予身心陪伴，互助互惠，共創美好情誼。聖誕節作為英國一年中重要節慶，而榮恩和妙麗為了陪伴父母雙亡的哈利，不惜犧牲和家人相處的時間並聲稱自己是基於其他原因，如此為善不欲人知的情操更顯可貴，而陪伴也鞏固三人友愛，加深團體羈絆和情誼。

（二） 信任與勇氣

除上述文本中課業、日常生活及情感方面互助外，文本中所發生之種種事件也點出友愛能使角色培養信賴關係，學習信任與被信任，並於面對質疑時給予其支持力量，激發可貴勇氣。《消失的密室》中，哈利在一場爭鬥裡意外展現與蛇交談能力⁷²，造成不小恐慌，因爬說嘴在小說裡是一種罕見特質，更是一名偉大史萊哲林的象徵；學院創辦人薩扎拉·史萊哲林⁷³及黑魔王佛地魔都是魔法史上著名的爬說嘴，也是法力高強、惡名昭彰的巫師。許多人因此懷疑先前史萊哲林傳人將校園密室打開，放出怪物

⁷¹ 1157b3-13。亞氏認為分離雖然不致摧毀友愛，卻妨礙其實現活動。其論述共同生活對於友愛的意義：（1）友愛本就存在於某種共同體中（2）一個人如何對自身，就會如何對朋友，自身存在的感覺值得欲求，對朋友的存在的感觉也就值得欲求（3）因有共同感覺，所以值得欲求的東西都希望與朋友共同享有之。詳見 1171b16-1172a4。

⁷² 魔法世界稱能夠理解蛇類語言並與之交談的能力或人稱為「爬說嘴」。由於此能力極為罕見，並且擁有者多為黑巫師，帶有負面形象，哈利也因此受連累。

⁷³ Salazar Slytherin，一個中世紀的純種巫師，霍格華茲的四位創辦人之一。

為禍校園傳聞⁷⁴的兇手便是哈利，紛紛排擠、避開他。面對眾人質疑，哈利感到憤怒無助，對自我的身份認同更一度產生懷疑：

「你想知道我有沒有把你分錯學院，」分類帽機伶地接口說，「沒錯……你的確是非常難以歸類的一個案例。不過我還是堅持我原先的看法——」哈利的心雀躍不已，「——你在史萊哲林會表現得很不錯的。」哈利的心猛然沉了下去。他一把抓住帽尖，把它（從椅子上）扯了下來。（2，245）

身為葛來分多的一員卻有史萊哲林最具標示性的能力一直困擾著哈利，他轉而尋求分類帽的認同，希望得到一絲證據來說服、安慰自己。另一方面，榮恩和妙麗面對此事並無隨其他同儕質疑哈利，反以行動表達對哈利的信任，陪伴他尋找可能的兇手線索；一向守規矩的妙麗甚至帶頭冒險違反校規，私下調製變身藥水協助探聽消息⁷⁵。友愛建立於信任基礎之上，給予角色力量和勇氣面對來自外界的質疑；三人不僅合作解開了密室之謎，也讓哈利能夠以正向態度面對自我認同的課題，努力解開心結，而非自暴自棄。

亞氏倫理學中指出友愛是彼此抱有善意，並且善意为對方所知⁷⁶；如此善意在遭遇困境時更能凸顯其價值。佛地魔於《火盃的考驗》中復活時僅哈利、西追⁷⁷與其黨羽等少數人在場，因此當哈利告知魔法學校眾人此事時殊難取信⁷⁸；加之當時魔法部長康尼留斯·夫子為避免消息流露後引發恐慌危及其地位，僅管許多蛛絲馬跡都指出佛地魔已東山再起，極力向外界否認此事實。魔法學校裡的同儕們因未親眼目睹恐怖景象，又受報章媒體混淆，許多人認為哈利在說謊，並且這麼做只是為了引起更多注意，或者根本瘋了。《鳳凰會的密令》中，哈利要好的室友西莫⁷⁹提及其母親因認為哈利和鄧不利多說謊，打算不再讓他到霍格華滋上學；同樣身為葛萊芬多學員的文姐也不相信哈利所言，帶給他頗大衝擊：

⁷⁴ 傳聞薩扎拉·史萊哲林因與其他三位創辦人理念不合，於是修建了一間藏有蛇妖的密室，並離開學校再也沒有回來，只有其真正的傳人才能打開。《消失的密室》中，密室再度被打開，引起不小風波。

⁷⁵ 變身水是一種運用高等魔法所製成之藥水，可使人短暫完全改變形體。由於所需材料頗為珍貴，且調製過程極為繁複危險，因此非經許可禁止任意製造。

⁷⁶ 1155b19-20。其指出友愛具雙向性，彼此對於關係之共同肯認方可稱作友愛。

⁷⁷ 西追是赫夫帕夫學院五年級學生，為其學院魁地奇球隊隊長，並且參加三巫鬥法大賽，與哈利共同於最後一道關卡中為佛地魔黨羽設計陷害。

⁷⁸ 消息初傳開時只有少數人相信缺乏證據的哈利，包含鄧不利多、榮恩、妙麗和奈威。

⁷⁹ Seamus Finnigan，一個混血巫師，就讀葛萊芬多學院，與哈利同年。

哈利什麼也沒說。他真是受夠了；受夠了這種老是有人對他指指點點、說長道短的可怕生活。要是他們能知道、要是他們能稍稍理解，遭受到這一切恐怖待遇的人心裡是什麼感覺……（5，243）

文本呈現哈利再度面對困境，明明做著自己認為正義的事，卻因他人的不理解甚至漠不關心而遭質疑；認為他說謊的竟是與他同學院的同儕們，更使他感到憤怒、無奈和傷心。雪上加霜的是，榮恩的哥哥派西後來竟寫信勸說榮恩遠離哈利，再一次打擊他的心：

哈利累壞了。他同時發現胃裡起了一陣怪異、噁心、空虛的感覺，這跟疲勞一點關係也沒有，而是全部來自爐火中央焦黑捲曲的那封信。他明白霍格華茲里有一半的人認為他很怪異，甚至認為他瘋了；他明白《預言家日報》過去幾個月以來一直在刊登對他的不實指控，可是親眼看到派西將這一切寫在信裡的感覺又不一樣。派西居然建議榮恩拋棄他，甚至還要向恩不里居打小報告，這些都讓他真實體認到自己的處境，也是平常不會面對到的。（5，331）

成長過程並不總是順遂，哈利特別的身份更使他處處碰壁，一方面要抵擋佛地魔所帶給他的恐懼⁸⁰，另一方面他人的不了解和質疑又深化了孤獨與無助。派西⁸¹一直以來在哈利心中便如兄長般的存在，而信中決絕態度讓哈利痛苦而深刻地體會到現實冷酷與自身處境。此時朋友間的信任和支持成為哈利生活中最大支柱，他也意識到自己是多麼渴求他人的理解與認同。榮恩和妙麗面對此情景以自己的方式表達對哈利的信任，默默給予支持，凝聚團體力量：

……哈利原本以為妙麗也會替他感到生氣，她卻只是嘆了一口氣。「文妲·布朗也是這麼認為。」妙麗有點難過。「然後妳們一起討論，看我究竟是不是一個靠說謊來引人注意的白痴，對吧？」哈利的音量放大。「不，」妙麗冷靜的說，「事實是，我要她閉上她的大嘴，不要再談論你的事。還有，你最好不要再這樣粗暴的打斷我說話，哈利，因為恐怕你還沒搞清楚，我和榮恩可是站在你這邊的。」（5，248-249）

⁸⁰ 哈利以額頭上的閃電形傷疤為眾人所知，而此傷疤也象徵著與佛地魔特殊連結的標示。哈利多次目睹與佛地魔相關的黑暗場景，並且在他復活後更頻繁夢見關於佛地魔的事情，帶給哈利不小心理負擔。

⁸¹ 榮恩其中一位哥哥，成績優秀，擔任級長，對於規矩與榮耀及為看重，有時顯得古板。

「把信還給我」，榮恩伸出手。「他是——」榮恩狠狠罵著，將派西的信撕成兩片，「這個世界上——」他將它撕成四片，「最大的——」他將它撕成八片，「豬頭。」他把碎片扔進火爐。（5，330）

妙麗相信哈利，並且賦予他在她心中頗高的地位，因此不惜反對其他同儕所言；榮恩看到哥哥派西所寫的信後更是毫不猶豫將它撕成碎片，以行動表明其心之所向。文本於情節中顯現出友愛的功能，三人於相處過程中培養默契，不斷修正對彼此的態度，從相處經驗中學習，情誼也越加深厚。友愛提供彼此支持，其中來自群體內的信任幫助角色肯定自己，產生面對質疑的力量——此可歸為「被動」的勇氣；此外文本中亦有「主動」的勇氣呈現，描述哈利從被信任的人轉為犧牲奉獻的人。《死神的聖物》裡，哈利在與鄧不利多對話和尋訪分靈體的過程中得知自己便是佛地魔所意外製造出的「第七個分靈體」⁸²，因此必須犧牲自身生命才能打敗佛地魔；為此他感到害怕與無助，卻也深知自己必須獨自面對此事，於是披上隱形斗篷，隻身走進禁忌森林尋找佛地魔：

...於是哈利出發了。催狂魔的冰冷奈何不了他，他在同伴陪伴下通過了牠們，而他的同伴就像護法一樣，和他並肩齊步穿過緊密生長在一起的古木。他的身邊有詹姆、天狼星、路平⁸³、莉莉陪著他走，一點聲響也沒有，而他們的存在就是他的勇氣，也是讓他繼續邁開腳步的理由。（7，797）

文本此處描述哈利被迫面對死亡的過程，以及路途上所體會到的心酸和孤單。然而想著過去為了他所犧牲的人們以及現在他所深愛的友人們，給予他面對死亡和恐懼的勇氣；朋友就像鏡中的另一個自我，他們的生命和自己的生命同等重要，並且哈利也為了更高貴的善與目的——消滅佛地魔以保護眾人而犧牲。特別的是友愛功能在此並不以實際行動呈現，而是朋友存在本身便給予角色決心與力量，如此特殊的支持形式更使文本更加值得玩味。

第二節 友愛與成長

上節就友愛於個人與團體之功能進行論述，包含生活互助與情感支持、信任與勇氣、面對質疑等，將焦點置於支持層面，且性質多屬偶發性，因某事件

⁸² 佛地魔非常相信數字七的魔法屬性，並想通過創造分靈體的方式將自己的靈魂分為七片對抗死亡。佛地魔在哈利一歲時因索命咒意外反彈到自身，靈魂碎片附身到哈利身上，使其成為「第七個分靈體」。

⁸³ 天狼星（Sirius Black III）和路平（Remus John Lupin）是哈利的父親詹姆於學生時期的好友，在詹姆死後仍關心著哈利。

之發生而凸顯友愛價值；本節將以此為基礎，分為「爭執與溝通」及「道德發展與幸福」兩面向，試圖進一步論述友愛對共同體及個人較長期影響，探討友愛對個人學習與心靈成長之啟發。

（一） 爭執與溝通

《鳳凰會的密令》中，鄧不利多與衛斯理等鳳凰會成員為避免哈利作為佛地魔和其黨羽首要目標，暴露於危險之中而遭襲擊，百般迴護叮嚀，卻也使哈利感到驚扭與不滿，認為自己被冷落⁸⁴、想努力卻派不上用場，更為周遭人對其關愛感到厭煩與不解：

「此刻他的怨氣又開始升高。自己徒手打跑了兩個催狂魔⁸⁵，難道沒半個人說句『幹得好』？衛斯理先生和天狼星的語氣都像是他犯了錯似的，而且好像要等到確認他造成了多嚴重的後果之後，再好好的教訓他。」（5，52）

自佛地魔復活以來，魔法世界的大人們處處提防，耗費許多時間與心力計畫對策；哈利作為佛地魔的首要目標，更是守衛計畫的核心。然而過分保護也是哈利處處遭束縛，孤立感與被看扁的感覺使他快要喘不過氣來。自己為魔法世界、為身邊同儕、為對抗佛地魔付出如此多，卻得到如此回報，內心累積的不滿無處發洩，終於在見到榮恩和妙麗後爆發：

所以你們（榮恩、妙麗）也沒參加會議嘛，這可真了不起啊！你們一直都在這裡，對吧？你們一直都在一起！我呢？我被困在德思禮家整整一個月！我一個人就解決了你們兩個永遠都辦不到的事情，鄧不利多也知道。是誰救出了魔法石？是誰擺脫了瑞斗？又是誰把你們兩個從催狂魔手中救出來？（5，84）

《鳳凰會的密令》中，哈利自認心中受了委屈與不公對待，又看到好友榮恩和妙麗似乎並不在乎其處境，讓哈利一人在無法得知資訊的狀況下獨自面對不甘和寂寞，而棄他於不顧的竟是自己看重、信任的朋友，心裡非常不是滋味。經情緒失控後，隨著場面稍微緩和，哈利也不再如先前緊繃，三人冷靜下來嘗試溝通：

⁸⁴ 當所有同伴都正貢獻一己之力對抗黑暗勢力時，哈利卻只能眼睜睜看著而無法參與其中，帶給他頗大失落感。

⁸⁵ 小說中催狂魔是一種人形生物，約三米高，穿著黑色帶兜帽的斗篷，身體呈灰色，外表如腐屍，會透過吸氣方式從周圍空氣中吸走光明和快樂，對人類的正向回憶很感興趣。「護法咒」是最能夠有效對抗催狂魔的咒語，屬高階魔法。

.....金妮朝其他人扮個鬼臉，跟著她母親走了出去，留下哈利單獨和榮恩、妙麗在房間裡。他們兩個憂心忡忡的看著哈利，好像怕他看見其他人都走了，又會開始鬼吼鬼叫起來。他們的表情真的很緊張，看的哈利有點不好意思。「聽著.....」哈利嘀咕著。榮恩搖搖頭，妙麗輕聲的說：「我們知道你很生氣，哈利，我們一點都不怪你，可是也請你了解，我們真的有試著去說服鄧不利多.....」

「欸，我知道。」哈利簡短的回答她。（5，94-95）

爭執往往起於雙方對彼此處境的不理解或價值觀有所衝突，朋友間亦難免；雙方擁護著各自心中的立場與正義，也往往各懷心事，造成隔閡。上述文本內容中，面對哈利因相對剝奪感而起的嫉妒、不滿和發洩，榮恩和妙麗兩人並沒有急於反駁，也沒有因哈利無理的指控⁸⁶被帶動情緒，而是以哈利的感受為優先，試圖安撫哈利的情緒。歷經了這一切，三人都對彼此有更多了解，學習建立適合彼此的溝通模式，並珍惜得來不易的友誼。

亞氏倫理學認為德性的朋友都相互希望對方好，而由於都想努力做到這點，他們之間便不會有抱怨和爭吵⁸⁷；然文本中多處可見朋友間爭執情形，此時可能主張有二：一為其屬快樂或有用的朋友，因此不屬該說法指涉範圍，另一則為指出亞氏此論點並不適用於此文本中；本文傾向採用後者觀點⁸⁸。如上所述，本文認為哈利、榮恩與妙麗三人關係隨時間與經歷，漸由有用與快樂的友愛發展為德性的友愛，且德性的友愛可同時涵融有用與快樂等特質；三人之間仍偶有抱怨爭吵，然本文認為這些行為是角色表達關心、在乎和對彼此期待與要求的方式，有時雖受情緒影響而有非理性表現，仍不失以對方自身為目的之前提和本質。三人也在爭執與溝通的過程中嘗試摸清彼此底線，學習如何藉由溝通與他人和諧共處、相互支持與幫助。

（二） 道德發展與幸福

⁸⁶ 哈利在怒火下，忍不住想起過去（1-4集）中面對各種困難，雖然有妙麗和榮恩在身側，然關鍵時刻卻仍需由自己承擔，對其以尖酸言語相向。

⁸⁷ 1162b4-7。亞氏認為「快樂」和「德性」的朋友間不會有抱怨和爭吵，因為「沒有人會對愛他、希望他好的人不滿。」

⁸⁸ 亞氏認為「有用的朋友間會發生抱怨，因為他們相互做朋友是為了獲利，他們總想多得，總覺得自己得的不夠多」。此點本文予以採用，因有用的友愛乃基於「偶性」，當原有品質不再，便容易發生爭執。然本文認為快樂及德性的朋友間仍會相互抱怨爭吵，此點於文本中得見；原因或許與亞氏與今人在時代、生活背景上相異所致，然僅為筆者據已有資訊推測，不足構成客觀事實。參見 1162b1-1163a14。

長達七年的魔法校園生活中，哈利、榮恩與妙麗三人共同面對大小挑戰，做出各種選擇，這些決定亦在其生命中留下痕跡，形塑當下獨一無二的自己與群體；友愛在此除維繫關係外，也使文本角色意識到友愛對自身的重要性，成長的同時除能成熟從容面對艱難處境，更因友愛體現出美好品質，是角色道德發展過程不可或缺的元素，也是友愛重要功能之一。

《神秘的魔法石》中，哈利、榮恩和妙麗為了幫助海格⁸⁹脫離因於校園中非法飼養龍被開除的危機⁹⁰，不惜以身犯險，於深夜離開寢室並前往禁地，最後也難逃遭受懲罰命運：

……他（哈利）完全看不出，這次還有什麼方法可以讓他們逃過一劫。他們已陷入困境。自己怎麼會這麼糊塗，笨得連隱形斗篷⁹¹都忘了帶走呢？不論是為了什麼原因，麥教授都不會認為他們有理由深夜在學校裡四處遊蕩，更別說是偷偷爬上最高的占星塔了，那是除了上課之外，任何學生都不准踏入的禁地。（1，250）

法律是道德的最低標準，在霍格華茲裡，違反規定亦須遭受相應懲罰，並會扣除該學院分數——那是一種榮譽、精神上的剝奪，往往比身體勞動還痛苦……從各方面來看，刻意違反規定都不是理性的選擇。清楚了解情況的三人因友愛⁹²不惜冒險，看似魯莽，卻也體現出更高貴的善，如團結、無私、勇敢。若無深厚情誼支持，如此善舉便難以產生，亦不會有無可取代的價值。事件落幕後，三人也坦誠面對錯誤，依規定進行勞動服務，並無多所抱怨：「他（哈利）原以為妙麗會大發牢騷，抱怨說這害他們少了一整晚寶貴的複習時間，但她卻一句話也沒說。顯然她也跟哈利一樣，認為自己是罪有應得（1，256）。」在此友愛引導三人做出選擇，雖不一定是「正確」的，卻是合乎德性的。選擇，或如亞氏所言，「比行為更能判斷一個人的品質⁹³。」

⁸⁹ 海格是個帶有巨人血統的巫師，於哈利入學前 50 年曾受陷害捲入密室事件，後被魔法學校開除，魔杖也被折斷。在鄧不利多的幫助下，海格還是留在學校，成為霍格華茲的獵場看守人。

⁹⁰ 海格心地善良，喜歡飼養各式各樣的珍奇異獸，而能擁有一條龍一直是他的夢想。然而龍是非常巨大、危險的生物，魔法學校明文禁止飼養，海格也因此迎來麻煩。

⁹¹ 隱形斗篷是哈利的父親詹姆留給哈利的唯一遺物，極為罕見，能使披戴者完全隱形，幫助哈利度過數不清的難關。

⁹² 哈利等三人與海格的關係亦可以「不平等的友愛」角度觀之：雖在身份地位上有所差異，但四人之間以各自所擁有使關係平等化。海格給予三人知識和待人處事方面指引，三人則以熱情和情感支持作為回應，其友愛仍建立於平等與相似之特質；他們之間的關係也呈現出友愛特質和功能的另一面，值得探討。

⁹³ 1111b3-18。

《阿茲卡班的逃犯》中，哈利等人得知彼得對天狼星和路平的背叛⁹⁴，當彼得逼不得已承認自身罪行，天狼星和彼得準備殺他時，哈利卻挺身迴護：

「不！」哈利喊道。他跑上前，擋在佩迪魯（彼得）前方，挺身面對魔杖，「你們不能殺他，」他屏息說，「你們不能這麼做。」……我這麼做又不是為了你（彼得）。我這麼做只是因為，我想我爸不會希望他的好友變成殺人犯——你不值得讓他們這麼做。」（4，439）

如上所述，友愛具相似性，人們愛著共同的善，而朋友便如另一個自我；除互相支持，朋友更從對方身上學習，在其行為中照見自己。哈利在盛怒之下仍饒了彼得一命，除體現出他對生命價值的尊重，更多是其對父親好友的關懷。友愛使角色於互動過程汲取經驗，培養同理心，了解他人同時更加認識自己，於模仿對方良善行為與品質過程中反省自身，並肩為共同的善努力，並體現於具體行為。友愛便如一面明鏡，在角色成長過程中使其能夠自知，促進道德的發展與實踐，達至亞氏論述中屬人的、合乎德性的幸福生活。

第三節 小結

本章延續上章關於友愛本質之論述，進一步探討友愛的重要功能。朋友之間往往在求知、學習過程中相互扶持，而群體中的友愛提供角色不論處於順境或逆境中的情感支持和鼓勵，幫助彼此渡過難關，其中「陪伴」重要概念亦解釋為何亞氏認為「友愛需奠基於共同生活」。文本中哈利、榮恩和妙麗於魔法學校共度寒暑，在大小情節互動中培養情誼，也充分體現出人物心理及友愛所帶來影響。除此之外，信任更是友愛不可或缺的元素，尤其面對質疑時能鞏固自身認同，體現友愛的價值；友愛的存在也使人們懂得珍惜，並因將他人視為目的，面對困難時能激發獨自一人所沒有的勇氣。

個人發展過程中，友愛也扮演著關鍵角色。朋友間有時因不同處境與價值觀，無法互相理解、體諒而起爭執，小至短暫口角，大至關係破裂，衝突在所難免。然而真正的朋友能於事後拾起經驗，在溝通過程中摸清彼此底線，反省自身行為同時也學習為對方著想。文本中三位青少年不只能化解危機，亦體現友愛如何使人成長。從角色於眾多情節所做出的選擇中，可一窺友愛對於道德

⁹⁴ 彼得（Peter Pettigrew）與詹姆、天狼星和路平四人學生時期是校園中的好搭檔，均就讀葛萊芬多，自稱「劫盜者」（Marauders）。彼得在佛地魔的威懾下出賣了摯友，透露詹姆藏身位置；背叛的同時更嫁禍給天狼星，使其背負莫須有罪名蹲了十二年苦牢。

的影響。對朋友的重視和關懷提供人們判斷時的準則，而文本中角色亦在友愛中體現高貴善舉與良好品德—友愛作為最大外在善，能培養人的德性，透過合乎德性的實踐活動，達至屬人的幸福。

第五章 結論

《哈利波特》作為青少年奇幻小說，呈現霍格華茲的校園生活與冒險故事，其中友情正是文本多所著墨之議題。基於對「友愛為何」及「友愛何為」等問題之好奇，本研究從亞里斯多德關於友愛之相關論述切入，探討友愛之本質與功能等面向，進而分析文本中人物互動關係如何體現友愛本質，及如何在各層面帶給角色短期與長期影響，整理研究發現與成果如下：

（一） 文本內容呼應友愛本質

朋友關係是各人生命中重要課題，於文本中亦充分體現，呼應亞氏哲學中的友愛論述，為文本提出獨到詮釋。文本中角色剛開始因「快樂」與「有用」等目的和需求產生互動關係，並隨時間淬煉逐漸發展為「德性的友愛」；從中能一窺友愛特質，說明德性的、善的友愛往往並非一氣呵成，而需經由時間滌洗，深化彼此的信任，並將對方「自身」視為「目的」而非「手段」看待，三種基於相異目的所產生之友愛在此產生交集和對話。此外，朋友基於「平等」和「相似」特質，彼此便如對方的「第二自我」，在理性自愛前提下，為更高貴的品質，友愛和自愛得以相互函容，哈利面對朋友榮恩和妙麗當選級長一事之反應即為代表性一例。

亞里斯多德於其倫理學論述中對於身而為人的理想生活狀態，及友愛特質在其中扮演何種角色提出深刻討論與見解，描繪、辯證出其心中「完善的友愛」應有模樣與特質，為《哈利波特》系列小說之分析與詮釋提供不同切入點；羅琳將其對於生命和人我關係之體悟化為文字，構築出雋永而親切的魔法世界，因魔法情節而看似奇幻，書中人物卻也無比真實地投射出現實世界中你我複雜情感，刻畫友愛本質和功能的同時，角色亦會展現其自私、脆弱的一面——或許這也是使小說如此歷久不衰的原因。

（二） 友愛提供支持及成長功能

《哈利波特》系列小說描寫魔法世界的校園生活和冒險故事，角色間的互動不僅推動著情節發展，背後的友愛品質更為角色帶來不少助益。短期來看，朋友能發揮支持功能，如文本中哈利、妙麗與榮恩是要好的學習夥伴，於課內外吸收知識、經驗時能相互協助、解惑，不只使學習道路上更加充實，亦有助激發智慧與創意，發揮大於獨自奮鬥的效能。陪伴，提供角色情感支持，有福能同享，有難亦可同當；隨歲月和經驗累積的信任，更給予角色力量和勇氣面對外界的質疑與挑戰。長期角度觀之，朋友間雖偶有爭執，然彼此透過溝通能更加了解對方個性及底線，從中也能因關心、在乎對方進而反思、修正自身行

為，變得更加成熟，在朋友身上照見「另一個自己」，達至自知與成長。此外，友愛本身也使人對他人多一份關心和同理，如此性質使文本中人物面對艱難抉擇時能為他人做出更高貴的善舉，在道德發展與第二好的「合乎德性的幸福生活」上有著重要價值。

本研究對於筆者個人而言，除作為論文寫作初試啼聲外，更深化了閱讀經驗，提升此文本於自身之心理價值；身為高中生，於身心蛻變階段得以深入聚焦論述友愛議題，對人際關係及朋友相處之理解有重要意義，也期讀者得藉由本研究對文本有更全面深入理解，並反思現實生活中人我互動之意義。此外，本研究可說為亞氏倫理學論述於現今文本應用之例，提供一系統性觀點詮釋文本中的友愛，試圖補足當前《哈利波特》系列小說於此領域研究之不足以供未來學者參考。本研究囿於時間與能力限制，在此僅針對友愛本質及功能進行論述，然文本中仍有許多值得深究的核心議題，如死亡、種族、權力等。基於友愛之上，更有不少可再延伸之重要主題，如異性之間的友誼、朋友的必要性、博愛精神等，待有心者深入探討之。另外，本文論述乃建立於文本分析基礎上，雖已盡當前所能取出最有代表性之文字片段探討，並於有憑據前提下主觀而謹慎地論述，仍難免過度推論之意見融於行文之中。最後，友愛是值得個人用一生去體會之重要課題，筆者身為青少年在年齡與生活體悟上均頗有不足，許多值得仔細推敲思索之細節或無法有如此深刻共鳴，乃本研究之限制。

參考文獻

論文

- 王中沛（2021）。亞里斯多德論「幸福」與「友愛」。國立台灣大學哲學研究所，台北市。
- 王薈雅（2014）。《尼各馬科倫理學》的友愛論之探究及其對教育的啟示。東海大學教育研究所碩士論文，台中市。
- 江芷羚（2013）。從語用學角度分析哈利波特電影字幕翻譯。國立臺灣科技大學應用外語系碩士論文，台北市。
- 吳卉姍（2004）。《哈利波特》中的金錢世界。國立臺東大學兒童文學研究所碩士論文，台東縣。
- 吳薇薇（2003）。哈利波特中的教師形象研究。台中師範學院。
- 李一萱（2018）。《哈利波特》世界觀中的流動性：他者、我者概念之流變與異托邦。國立政治大學英國語文學系碩士論文，台北市。
- 周明宏（2006）。後現代論述：J.K.Rowling《哈利波特》系列中的拼貼與顛覆。靜宜大學英國語文學系研究所碩士論文，台中市。
- 林哲瑛（2003）。哈利波特的成長--以衝突理論為中心的探討。台中師範學院語文教育學系碩士論文，台中市。
- 林哲瑛（2003）。哈利波特的成長--以衝突理論為中心的探討。台中師範學院語文教育學系碩士論文，台中市。
- 林慧貞（2004）。《哈利波特》裡的死亡議題。靜宜大學英國語文學系研究所碩士論文，台中市。
- 林憶萍（2010）。以正義與關懷理論分析哈利波特的道德抉擇。國立嘉義大學教育學系研究所碩士論文，嘉義市。
- 林憶萍（2010）。以正義與關懷理論分析哈利波特的道德抉擇。國立嘉義大學教育學系碩士論文，嘉義市。
- 馬嘉勵（2019）。從小說改編電影探討知識經濟與消費者認知—以J.K.羅琳作品《哈利波特》為例。國立高雄科技大學財富與稅務管理系碩士論文，高雄市。
- 張江寧（2017）。拉丁語的歷史脈絡與《哈利波特》裡的符咒。國立臺灣師範大學歐洲文化與觀光研究所碩士論文，台北市。
- 張均翔（2002）。亞里斯多德《尼各馬科倫理學》之幸福觀—由「幸福」與諸概念的關係談起。國立中央大學哲學研究所，桃園市。
- 張叔玲（2009）。《西遊記》與《哈利波特》之英雄型塑比較研究。國立台北教育大學語文與創作學系碩士論文，台北市。
- 陳心儀（2009）。從「哈利波特現象」論媒介建構與文化商品消費。國立花蓮

- 教育大學社會發展學系碩士班碩士論文，花蓮縣。
- 游惠瑜（2000）。從友愛到幸福--對亞里士多德倫理學的一個詮釋。東海大學哲學系，台中市。
- 鄭如涵（2008）。《哈利波特》全集中的想像元素研究。國立台中教育大學語文教育學系碩博士論文，台中市。
- 盧宣宇（2012）。愛的哲學——聖多瑪斯論愛的兩個向度。輔仁大學哲學研究所碩士論文，台北市。
- 駱彥伶（2014）。哈利波特的電影觀光-台灣觀光客的魔幻凝視。國立臺灣師範大學歐洲文化與觀光研究所碩士論文，台北市。
- 謝慧菁（2009）。《哈利波特》中之同儕關係研究。國立台南大學國語文教學碩士論文，台南市。

期刊

- 王幸麗（2005）。從亞里斯多德的友誼論與福善探討中西方的友誼觀。教育暨外國語文學報，1，128-146。
- 陳少文（2010）。淺析哈利波特中的價值觀。湖北廣電大學學報，30(10)，87-88。
- 陳姿羽（2002）。論同儕團體對少年小說的重要性：以《哈利波特·神秘的魔法石》為探討對象。兒童文學學刊，7，151-175。
- 賴維菁（2005）。檢視台灣青少年的哈利波特現象。師大學報，50(2)，47-67。
- 蘇昌美（1982）。愛的理論基礎。哲學論集，15，191-214。

書籍

- 梁永安（譯）（2012）。C.S.Lewis 著。四種愛：友愛·親愛·情愛·大愛。新北市：立緒。
- 廖申白（譯）（2021）。Aristotle 著。尼各馬可倫理學。台北市：五南文化。
- 彭倩文（譯）（2000）。J.K. Rowling 著。哈利波特—神秘的魔法石。皇冠出版。
- 彭倩文（譯）（2000）。J.K. Rowling 著。哈利波特—消失的密室。皇冠出版。
- 彭倩文（譯）（2001）。J.K. Rowling 著。哈利波特—阿茲卡班的逃犯。皇冠出版。
- 彭倩文（譯）（2001）。J.K. Rowling 著。哈利波特—火盃的考驗。皇冠出版。
- 彭倩文（譯）（2003）。J.K. Rowling 著。哈利波特—鳳凰會的密令。皇冠出版。
- 彭倩文（譯）（2005）。J.K. Rowling 著。哈利波特—混血王子的背叛。皇冠出版。
- 彭倩文（譯）（2007）。J.K. Rowling 著。哈利波特—死神的聖物。皇冠出版。